

Taller de visualización de posibilidades en la Finca El Mato (Tacoronte), sobre el potencial de aprovechamiento residuos-recursos en las fincas agroecológicas y el papel beneficioso para la conservación de la biodiversidad silvestre y cultivada en dichas fincas.

Lunes, 4 de julio de 2016



Introducción.-Se sugiere hacer un análisis dinámico de las tablas: empezar con el análisis por columna y luego continuar con el análisis por fila. El análisis por columna (pregunta por pregunta) le permite a uno hacerse con una idea del impacto que han tenido distintas dimensiones del taller en un grupo tan heterogéneo; podría identificarse como indicador de la evaluación global del taller. El análisis por fila sirve para identificar los impactos que haya podido tener el desarrollo del mismo en una persona concreta.

Tabla 1. Impresiones ex ante, durante y ex post del Taller de visualización de posibilidades en la Finca El Mato (Tacoronte) sobre dicho potencial¹

Nº	¿Intuyes de entrada alguna relación entre la biodiversidad y el aprovechamiento residuos-recursos en las fincas agroecológicas? En caso afirmativo ¿cuál? <i>Encuesta de entrada</i>	¿Qué impresiones te ha suscitado la visita a la finca en relación a la gestión de residuos-recursos, la biodiversidad silvestre y agraria y la conexión entre dichos ámbitos? <i>Encuesta de decantación después de la “toma de tierra”</i>	Después de lo que has visto, escuchado y vivido ¿qué impresiones sacas del Taller? <i>Encuesta de salida</i>
1	La relación biodiversidad-aprovechamiento es el cierre de ciclo de materiales, convirtiendo esos materiales en el sustrato de una mayor biodiversidad cultivada y local. Local en el sentido de las relaciones indirectas a la actividad agropecuaria en un espacio geográfico determinado.	Me sugiere la capacidad de El Mato para convertirse en el centro de generación de biodiversidad y vida en la zona.	El potencial de desarrollar sinergias en agroecología necesita realizarse a través de estudios y proyectos piloto que conviertan la excepción en regla.
2	Sí, se ve, se respira y se siente.	Se visualiza claramente cómo los residuos orgánicos están al servicio de la biodiversidad. Se cultiva el suelo, que es la despensa de la vida. Se cierra y nutre el ciclo.	Positivo, siempre surgen nuevas miradas y proyectos.
3	- La disminución del uso de los compuestos	- La impresión de la visita ha sido muy positiva.	Muy positivas, fundamentalmente por la

¹ Con el fin de elaborar las tablas a los asistentes se les pidió que identificaran las tres encuestas con el mismo pseudónimo. Se identificó cada pseudónimo con un número. Hubo personas que rellenaron algunas encuestas y no otras, ello explica algunos huecos en las casillas; hubo igualmente algunas personas que no contestaron determinadas preguntas. A la hora de transcribir hubo algunas palabras que no se lograron descifrar. Cuando no se ha podido intuir el significado éstas se han sustituidos por puntos suspensivos y destacado en amarillo. Cuando se ha tenido alguna duda sobre palabras concretas se han transcrito destacándolas igualmente en amarillo. Cuando se veía la necesidad de introducir algún artículo, preposición, punto,... que diera sentido a la frase, éste se ha puesto entre corchetes. Algunas personas no pusieron pseudónimos. En ese caso nos hemos puesto de peritos caligráficos para asociar las encuestas y hemos destacado en amarillo el número.

	<p>agroquímicos (pesticidas, fertilizantes sintéticos) repercute indudablemente a conservar la biodiversidad nativa del lugar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La gestión adecuada de los residuos agrícolas también ayuda a minimizar sus impactos sobre el medio natural. - La apuesta por conservar la diversidad de cultivares es fundamental para el futuro de la agricultura. 	<p>- Existe un pequeño conflicto entre la protección de la biodiversidad silvestre nativa y la agraria que hay que resolver cuanto antes, minimizándolo en la medida de lo posible (lombrices, abejas, plantas exóticas,...)</p>	<p>presencia de especialistas de diferentes ramas.</p>
4	<p>Sí, relación directa, transversal, compleja, enriquecedora, necesaria, agradecida, humilde.</p>	<p>Observar lo que ocurre en este espacio es tomar conciencia de lo importante que es “tener otra mirada” hacia fuera, hacia lo que ocurre y de la importancia del respeto hacia cada una de las miradas, que aun pareciendo diferentes, todas forman parte de la misma red.</p>	<p>Muy positiva, son rayos de esperanza que abren ventanas.</p>
5	<p>Sí, se puede aprovechar muchos residuos para generar <i>mulching</i> y compost para usos en permacultura.</p>	<p>Es la perfecta sincronía entre la naturaleza y la acción humana en su beneficio. Buen ejemplo para darle el máximo de publicidad. Felicidades.</p>	<p>Efecto demostrativo muy motivante para iniciarse en permacultura.</p>
6	<p>1.- Sí, se intuye. 2.- En principio, cuanto mayor sea la biodiversidad mayor será la variedad de residuos-recursos producidos y/o aprovechados.</p>	<p>Un ecosistema complejísimo en equilibrio.</p>	<p>Es positivo que se abra a expertos en ecología, porque tiende a considerarse que la agricultura es siempre un impacto, y los ecosistemas son sólo la vida silvestre.</p>
7	<p>Sí, elaboración de compost. Cubrir la tierra con los residuos para preservar la humedad y biodiversidad. Lombrices.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La integración de las diversas variedades de plantas y animales en armonía dentro del aparente caos. - El aprovechamiento de recursos externos (café, orgánicos, etc.) de la zona. - La complicidad entre producción y consumidores (relación de confianza). Formación del consumidor con “hay lo que hay en la caja”. 	<p>Buenísima, las aportaciones de todos son enriquecedoras.</p>

8	Sí. El aprovechamiento de recursos será tanto mayor (cantidad) y más eficiente cuanto mayor sea la biodiversidad. Y el aprovechamiento de recursos permitirá mayor biodiversidad.	A raíz del debate que se ha creado y a las matizaciones en relación al uso de los términos, la visita ha suscitado nuevas formas de enfrentarme al problema de la biodiversidad-residuos/recursos.	Es una vivencia enriquecedora pero la dimensión y profundidad del tema me ha sabido a poco.
9	Aprovechamiento de residuos orgánicos como recurso potencial para incrementar la biodiversidad.	Me parece un ejemplo a la hora de cerrar el ciclo, desde el punto de vista del correcto manejo de la biodiversidad y la gestión de los residuos.	Ha sido un taller muy interesante desde el punto de vista de contar con diferentes puntos de vista sobre las mismas problemáticas.
10	Sí. El manejo agroecológico como ruta para lograr la sostenibilidad, relación de los índices de biodiversidad, carbono, suelo, agua, calidad de vida, equilibrio dinámico.	Es un ejemplo a seguir, se cierra el círculo para el provecho de cada una de las actuaciones en campo. Es impresionante las lecciones que nos da la naturaleza. Gracias por su tiempo y dedicación.	Que se debería de hacer más a menudo.
11	Sí. - Residuos orgánicos se transforman en alimento para la tierra al descomponerse y como consecuencia ayuda a la biodiversidad. - Aguas residuales (grises o negras) → crear sistema de depuración de aguas y charcos donde aumente la diversidad de plantas acuáticas, aves, insectos, etc. - Etc.	- Un ejemplo, una fuente de energía y de redirección de la misma. - Importante el control de procedencia y los tratamientos previos de los materiales recibidos. - Siempre aprendizaje.	Enriquecedor y productivo, con nuevas ideas e impresiones para llevar a la práctica.
12	Sí. Una gestión ecológica en el tratamiento de los residuos para valoración como recursos, contribuye al mantenimiento de los servicios ecosistémicos y favorece la recuperación de los ecosistemas. Todo ello contribuye al mantenimiento de la biodiversidad.	- Me ha llamado la atención que cada parcela tiene su propio olor, todos muy buenos. - Con una gestión “hipo-energética” se obtiene un rendimiento óptimo en producción y biodiversidad, todo ello con un impacto ambiental positivo. - Pone de manifiesto que es viable un desacoplamiento entre desarrollo económico –	Resulta interesante compartir experiencias entre profesionales de distintos ámbitos.

		uso de recursos – impacto ambiental.	
13	Existe y debe promoverse pues se da una interrelación directa. Los residuos-recursos y un buen aprovechamiento revierten en un buen estado de la biodiversidad. Los paisajes agroganaderos son áreas de gran biodiversidad y cuyo manejo y gestión condicionaría el estado de conservación de la biodiversidad que alberga.	Alegría y satisfacción el comprobar cómo una gestión adecuada y acorde de un sistema agrario concilia una economía productiva compatible y sostenible con la biodiversidad que alberga.	Hay una realidad, una demanda y una formación que permite y debe trabajar en potenciar la agroecología. Crear sinergias, debates y estrategias entre distintos interlocutores que permitan avanzar en esta línea.
14	Crear espacios para establecer la creación de un sistema completísimo de flora y fauna cultivada y no espontánea con la intención de un equilibrio natural y la esperanza que se sale de la finca y contagia a los vecinos y las huertas abandonadas.	Hay mucha riqueza, no hay basura, todos los elementos se complementan, se coordinan y hacen un conjunto vivo, armonioso y productivo. Un organismo vivo del que se puede aprender a reconectarse con el funcionamiento de la naturaleza.	Que estamos en un proceso de acercamiento de los diferentes ámbitos para dar un cambio al rumbo y tener un futuro más esperanzador.
15	No fitosanitario Suelo → Flora microbiana; hongos Aporte materia ↑ diversidad orgánica Plantas → Insectos, nichos	Acercamiento del hombre a la naturaleza. Redefinir la relación con el medio. Diversidad alimentaria.	Reflexiones sobre el modelo de vida.
16	Muchísima relación. Seguramente se producirá un aumento de la diversidad de los vertebrados y de invertebrados. Se me escapa el efecto en la microbiología del suelo.	De la teoría a la práctica más allá de lo esperado.	Muy enriquecedor.
17	1) Sí. 2) Promover la sostenibilidad y la educación ambiental.	Ciclo perfecto, ahora sólo es necesario realizar una valoración de las especies elegidas y su función, incluido los riesgos de utilización de especies exóticas potencialmente invasoras.	De la necesidad de divulgar más estas experiencias.
18	Por supuesto los ciclos y el respeto por los procesos naturales suponen una mayor eficiencia en los resultados. Todo lo que vaya en contra de la naturaleza supone un consumo energético extra y agresiones al medio y al	Me parece una metodología holística que debiera ser inexcusablemente [utilizada] en otros ámbitos y sectores.	Que en cualquier sector siempre es importante un enfoque holístico y multidisciplinar.

	planeta.		
19	Sí! La relación entre esta conexión se refiere al ciclo de vida que crean los residuos transformándose en recursos, que crean las bases para las condiciones de la biodiversidad.	Esta gestión que muchas veces puede parecer una utopía se puede convertir en realidad. La unión positiva entre biodiversidad-salud-economía representa la única vía posible y tiene que generalizarse. Los residuos son energía y son recursos, si no se aprovechan se desperdician y crean un círculo de autodestrucción, que es lo que está pasando con la agricultura convencional.	Buena organización e increíble experiencia. La red que se ha creado entre diferentes profesionales crea unos resultados utilísimos para aportar nuevas soluciones e ideas.
20	Si es fundamental.	- La primera impresión ha sido de sorpresa muy positiva. - La segunda impresión de admiración por el trabajo realizado. - La tercera: este deberá ser un camino para cambiar y reorganizarnos frente al desastre que nos está llevando el neocapitalismo imperante. Uno de los que no escribió un pseudónimo. Gracias por la invitación.	Positivas.
21	Sí. Entiendo que la forma de cultivo agroecológica aprovecha al conocimiento que la propia naturaleza en su estado primario.	La visita me ha resultado muy interesante sobre el desarrollo equilibrado y sostenible de la agricultura, combinando el respeto a la naturaleza, el aprovechamiento de los recursos naturales generando una espiral benefactora capaz de conseguir el sostenimiento basado en principios naturales. Es bueno que surjan discrepancias en algunos aspectos pero muy sano para debatir.	- Muy interesante para comprender la importancia de otra forma de agricultura y biodiversidad que potencie todo el ecosistema del medio próximo. - Me queda la duda de si nos perdemos en estudios y no vamos con fuerza a influir para que desde la base (escuela) traslademos la trascendencia de estas iniciativas.
22	Nutrir la riqueza del suelo en ecosistemas equilibrados es algo que supone cambiar nuestro concepto de residuo (orgánico) a recurso esencial.	Cada vez se entrecruza más información útil. El diálogo se enriquece introduciendo mayores cotas de complejidad sobre la(s) experiencia(s) agroecológicas.	

		Se plantea la pregunta útil de la incidencia de la finca en términos de biodiversidad natural, y también de su posible impacto en lo que se refiere al uso de especies introducidas. Es un asunto a estudiar, interesante, pero no en términos de blanco o negro, sino de matices.	
23	En la bioregión en la que se asienta, El Mato (Menceyato de Acentejo) tiene el <u>potencial</u> de convertirse en una <u>reserva</u> de biodiversidad de <u>microbiota</u> local.	Endiosamiento socialmente contagioso!	
24		Un nuevo concepto de agricultura ecológica, semejante al de la naturaleza, que funciona y es productivo.	Existen otras formas de cultivo ecológico, más semejantes a los comportamientos de la naturaleza y que son igualmente productivos.
25		En relación a las especies invasoras, hay dos cuestiones que se pueden extraer con esta experiencia: 1.- No son la flora y la fauna introducidas en otros entornos el problema que se debe solucionar. Somos las personas, como individuos pensantes, quienes invadimos el entorno y quienes debemos incluirnos en él de una manera equilibrada. 2.- Tal y como hay especies invasoras, las fincas agroecológicas deberían invadir a las tradicionales ² y fomentar la sostenibilidad.	La oportunidad de cambiar los problemas agrarios y medioambientales la tenemos entre las manos. La clave está en escuchar y analizar las propuestas que se realizan desde cada sector que representan los participantes.
26		Se abre un mundo de posibilidades en la reutilización de los residuos orgánicos en los sistemas agrarios, que tiene muchos beneficios y como inconveniente el transporte/traslado hasta las fincas, es el único que se me ocurre en este	Hay un alto potencial de desarrollo. Acercamiento de la comunidad INTELLECTUAL (ULL, técnicos) a la realidad de la agricultura ecológica, PERMACULTURA y sus potencialidades.

² Quizás se quería referir a las convencionales [Nota del editor]

		momento. Hay un claro potencial que habría que divulgar y favorecer desde todos los ámbitos.	
27		Da inspiración y ejemplo en cómo aprovechar el suelo, sobre todo el bosque comestible para crear un ecosistema sano.	Bien organizado + amplio en ámbitos. Interesante [desde] el punto de vista global para la isla. Sin embargo falta información mucho más concreta a enseñar la finca.
28	Sí. Relación naturaleza y los recursos humanos.		Muy interesante desde el punto de vista práctico.
29	El manejo agroecológico en sí es respetuoso con la biodiversidad, procurando no “molestar” el suelo. Por otro lado la reutilización de residuos y la incorporación a la materia orgánica del suelo “CIERRA” el ciclo y “POTENCIA LA SALUD DE LA BIODIVERSIDAD”.		
30			Siempre es interesante foros donde hay distintos puntos de vista.

Tabla 2.- Dificultades en la conexión de la relación aprovechamiento residuos-recursos y biodiversidad,y propuestas para su re-conexión

Nº	Desde tu ámbito de trabajo ¿qué dificultades identificas en la conexión “aprovechamiento de residuos-recursos y biodiversidad silvestre y cultivada” en las fincas agroecológicas? <i>Encuesta de salida</i>	Si fueran necesarias ¿qué propuestas plantearías para re-componer la relación “aprovechamiento de residuos-recursos y biodiversidad silvestre y cultivada” en las fincas agroecológicas? <i>Encuesta de salida</i>	¿Cómo se podrían desarrollar estas propuestas? <i>Encuesta de salida</i>	¿Quiénes [tendrían] responsabilidad en el desarrollo de las mismas? <i>Encuesta de salida</i>
1	Encuentro que la dificultad principal proviene de la falta de visión integral de la actividad. Es necesario establecer también la adecuación y educación del consumidor.	Fidelizar al “cliente-colaborador” a través de la devolución de “residuos” en el momento de la compra.	A través del inicio de cursos y encuentros para el desarrollo de las capacidades de venta y de creación de circuitos cortos de comercialización.	No existe un único responsable, pero creo que la red de agentes de LASOS es un vehículo suficiente e ideal, antes que el actor institucional.
2	Establecer canales que faciliten el uso de restos orgánicos del municipio por parte de los agricultores/ganaderos.	Establecer sistemas de recogida selectiva de resto [de] jardinería y poda, para obtener compost o triturado vegetal que revierta en mejorar la estructura y composición del suelo.	Estableciendo redes de recogida y puntos de distribución de compost y triturado.	Administración competente en gestión de este tipo de residuos en colaboración con los sectores sociales implicados (agricultores, ganaderos, particulares/casas residenciales, parques municipales,...)
3	Me preocupa el tema de las especies invasoras. Creo que se puede hacer un esfuerzo mayor.	- Yo llamaría a la biodiversidad agrícola <u>agrodiversidad</u> . - Incorporar más especies nativas, como se hace con la faya o barbusano.	Hacer análisis conjuntos con equipos de investigación y agricultores ecológicos.	Los interesados, agricultores ecológicos y consumidores de sus productos. No espero mucho de los representantes políticos.
4	Apoyar la importancia de hacer una adecuada gestión de	Profundizar en el conocimiento del suelo, de las redes que trabajan en él,	Formando e informando.	Todos, cada uno en su parcela. Lasos puede intervenir como

	recursos.	qué es lo que hacen, qué necesitan “comer” para producir nutrientes.		“conector”, como catalizador.
5	Falta de acceso a material orgánico triturado (picadillo). Los que estamos motivados para iniciarse en este tipo de agricultura no encontramos este tipo con facilidad.	En algunas ciudades de EEUU los ayuntamientos facilitan restos de poda de parques públicos triturada gratuita para que agricultores ecológicos puedan realizar su actividad.	Curso de formación + facilitar el acceso a los restos agrícolas, podas, etc.,... triturados.	Cabildo (+Sostenible), Ayuntamientos.
6	El minifundismo y la fragmentación del espacio agrario. En la práctica es complicado y requiere mucho gasto en transporte y en relaciones humanas.	Fomentar las relaciones de cooperación entre explotaciones agrarias de la misma zona o comarca, y con los consumidores y generadores de residuos.	Descentralizando la gestión de los residuos e implicando directamente a la sociedad civil.	Por ejemplo, los ayuntamientos no tienen competencias, y el PTEOR los centraliza excesivamente en el Cabildo Insular.
7	Concienciar a los productores (casas, restaurantes, etc) de que sus “residuos” son vitales para la agricultura.	Puntos de recogida y relacionarlos con los agricultores.	Asociaciones de Productores de Residuos y Receptores .	La administración para poner en contacto, y las infraestructuras necesarias.
8	- Legislación contradictoria, inapropiada, con fines distintos a fomentar biodiversidad, aprovechamiento de residuos. - Falta de estudios objetivos, con cifras.	Análisis de costes del aprovechamiento de residuos en la finca El Mato.	Definiendo objetivos concretos y llevar a cabo la recogida de información y datos para la toma de decisiones.	Cualquiera que tenga un mínimo de interés.
9	En principio yo pienso que el principal problema de estos sistemas de gestión es la comercialización. Que la sociedad los demande y que se dispongan canales comerciales que hagan a la agricultura			

	ecológica rentable.			
10	Sería necesario dar formaciones para llevar bien las fincas.	- Formaciones. - Prácticas de estudiantes relacionados con la agricultura.	Desde formaciones a nivel escolar.	Todos, pero con la ayuda de la administración.
11	Como agricultor, los residuos los usamos todos, hablamos de los orgánicos. El problema son los inorgánicos que se pueden plantear para el uso de la bioconstrucción.	- Educación → tanto a los productores de residuos como a los que gestionan los mismos, por la peligrosidad en algunos de ellos como pueden ser las especies exóticas invasoras.	- Realizando listados de residuos peligrosos (hablo de especies potencialmente peligrosas). - Plantas de gestión comunitarias de residuos con especialistas.	- Administraciones. - Agricultores conscientes. - Otros agricultores. - Gestores de residuos.
12	Aunque desde el punto de vista ambiental el sistema agroecológico resulta sostenible y resiliente, me parece que desde el punto de vista económico es vulnerable, por lo que puede fracasar si no hay apoyo institucional.			
13	La poca conexión entre los distintos campos.	Un mayor acercamiento entre el mundo agrario y el medio ambiente.	Creando unas líneas de trabajo multidisciplinares que tengan como objetivo último la aprobación de programas que potencian la agroecología.	- Gobiernos, investigadores, colectivos implicados, ONG, instituciones relacionadas,...
14	A veces falta de mano de obra y de tiempo.	Destacar iniciativas que funcionan.	Visitas, ensayos, proyectos de investigación en las fincas, trabajo con las asociaciones de vecinos.	Administración de municipios y de la isla; iniciativas privadas. Destacar ...
15	Pasar de experiencias puntuales a iniciativas más extendidas.	Unirla al concepto de separación en origen, no entendida sólo con envases ligeros, papel/cartón y vidrio → campañas de educación ambiental.	Planificación, coordinación con otros agentes que actúan en materia de residuos.	A nivel de todos los organismos.
16	Control origen. Posibles	Mejora información/formación.	Incremento marcos normativos.	Administraciones

	elementos negativos: pesticidas y plantas invasoras.			competentes en agricultura.
17	No veo dificultades, lo importante es saber encontrar donde están las soluciones a los conflictos y dificultades.	Las respuestas deben centrarse en la sensibilización de la población del entorno.	Sensibilización en todos los ámbitos de la población.	Una comisión de divulgación del proyecto.
18	La legislación es inadecuada, probablemente por falta de conocimiento de los ciclos óptimos y la economía circular.	Una legislación más favorable y una formación-información más consciente.	Implicando a la administración y a las personas que toman las decisiones (Parlamento, Ayuntamientos,...).	Las entidades administrativas a todas las escalas.
19	Dificultades legales, de sensibilización, educación y comunicación.	- Talleres de sensibilización y educación. - Incentivos y ayuda en la organización y gestión por parte del ayuntamiento. - Sanciones sobre las malas prácticas.	- Convenio entre agricultores, restaurantes, ciudadanos y ayuntamientos.	- Agricultores, restaurantes, ciudadanos y técnicos del ayuntamiento.
20	Intercambiar más información e intentar llegar a consenso sobre nuestras diferencias.			La sociedad en su conjunto.
21	Entiendo que debe crearse una red de transferencia de formación información entre los que ya tienen e implantan esta cultura ecológica y medioambiental.	Creo que los organismos públicos deben facilitar herramientas para que de forma centralizadas podamos tratar nuestros "residuos" de podas, etc.	Contactando con políticos de la zona, alcaldes, concejales, etc., más próximos al agricultor.	Las autoridades.
22				
23				
24	Dificultades en el ámbito normativo-legal, en cuanto a la gestión de los residuos agroecológicos, que se recogen, transportan o tratan.	Que la legislación se actualice y las administraciones públicas (estatales, autonómicas, locales,...), los productores de residuos (agricultores), hablen el mismo idioma, es decir tengan los mismos conocimientos en temas	Foros de trabajo, compromiso de las administraciones, formación e información de forma clara y sencilla a todos los actores interesados.	Los que generan y producen los residuos.

		legales y comprendan los mismos.		
25	La comunicación y el conocimiento de los productores (que pueden ser “aliados” o colaboradores entre sí) y la sociedad.	Reforzar la comunicación y la retroalimentación entre los consumidores potenciales, los consumidores establecidos y los productores.	Con un plan de comunicación.	Todos los participantes e, incluso, quienes no lo son aún.
26	La principal dificultad es el transporte en aquellas fincas ubicadas fuera de las áreas de influencia de las ZONAS METROPOLITANAS.	Personalmente valoro como positiva la campaña de COMPOSTADORES del Cabildo-Ayuntamientos, aunque no suficiente. Favorecer TASAS DE BASURA relacionadas con una recogida puerta a puerta diferenciada.	- Desarrollando normativas locales más coherentes. - Reduciendo TASAS. - Participando en la separación y en la entrega.	Autoridades locales. Personas/Colectivos.
27	Sobre todo información y proyectos del municipio e isleña. E.g. Recogida de residuos orgánicos por el municipio. Información: falta de información sobre cómo y cuáles residuos se pueden aprovechar.	Proyectos <u>prácticos</u> . E.g. Talleres en fincas en cada municipio para re-evaluar el potencial de las terrazas y suelo. Diseño de un proyecto posible para dicho terreno.	Juntar base de datos de fincas agroecológicas con información de sus experiencias + metodología. Preparar técnicos + expertos que asistan a los agricultores a hacer esta transformación a agroecológica.	
28	Sobre todo económico.	-	-	Compartida.
29				
30	Hay que buscar e identificar el uso de los residuos agrícolas. Buscar cómo manejar estos restos vegetales/animales.	“Estudiar y planificar” la biodiversidad en cada finca. Hay que conocer la flora local adaptada al entorno. Una solución para la finca El Mato, por ejemplo, igual no se puede aplicar en el Sur.	Planteando fincas “demostrativas”, que pueden ser “privadas” o potenciadas por administraciones públicas.	- Universidad, gobierno local-insular-regional.

Tabla 3.- Impresiones sobre el formato del Taller

Nº	¿Has echado algo en falta en el desarrollo del Taller? <i>Encuesta de salida</i>	Si hubiera algo que destacar ¿qué destacarías? <i>Encuesta de salida</i>
1	Creo que al final ha faltado algo más de centrar en la visualización de posibilidades e interacciones.	La potencialidad de vínculos y capacidades que han confluído en el Taller.
2		
3	Más tiempo de discusión. Tal vez quedarnos por la tarde.	El buen rollo entre las personas y la organización del evento.
4	Nada.	La ilusión.
5	No.	Nada. Felicidades por la iniciativa.
6	Falta de concreción en aspectos concretos.	Intento de conseguir un enfoque multidisciplinar por lo variado de los participantes.
7	No.	La complicidad de los asistentes.
8	Por primera vez he sentido el rechazo a algo nuevo, aunque sea una nueva terminología, aunque haya sido una defensa natural.	La diversidad de campos de estudios de las personas invitadas.
9		
10	No.	La biodiversidad de personas que han aportado muchas de sus experiencias para ser aplicadas.
11	Más tiempo y temáticas específicas.	Las redes que se forman y lo que nos educa y enseña la finca El Mato. <u>Gracias a tod@s.</u>
12	No. Todo lo contrario.	La buena organización del debate, que ha permitido un diálogo fluido y rico en ideas.
13	Más tiempo en el debate... para oír más opiniones y profundizar más.	El consenso de todos los invitados en avanzar en esta finca ...
14	Nada; más encuentros como este. Enriquecedor.	La importancia de sacarnos de nuestro ámbito y el encuentro de ámbitos distintos.
15		
16	Más tiempo. Aspectos sociales del consumidor de permacultura.	Interdisciplinariedad.
17	No. Les felicito. Sólo una recomendación → envíen por correo las tareas y así consumimos menos papel.	Muy importante la interdisciplinidad para conocer todos los puntos de vista.

18	La importancia de la planificación urbana para favorecer estas iniciativas.	La capacidad, implicación y constancia de los organizadores de LASOS, y las iniciativas tipo finca El Mato, que ojalá se replicaran más en todo el territorio.
19	Desarrollo de una propuesta de solución práctica en la cual puedan contribuir los participantes.	
20	Creo que ha estado a un nivel alto. Sin embargo los temas tocados merecerían unas jornadas algo más amplias.	La sintonía entre las personas responsables del Taller y los asistentes. Los primeros saben transmitir su experiencia y su entusiasmo.
21	Siempre podríamos añadir pero entiendo que ha sido muy completa e interesante.	La buena disponibilidad y simpatía de los asistentes. Gracias a todos por ... trabajo.
22		
23		
24	No.	-
25	Como se comentó en el debate, sería interesante desarrollar estos talleres en otros lugares geográficos, otras fincas con distintos problemas y potencias.	El tono en el que se plantean los problemas y las soluciones. Las distintas reuniones que ha organizado el proyecto LASOS a las que he tenido la oportunidad de asistir se envuelven en un ambiente cálido y amable.
26	Nada, había hasta libros para los niños.	- La diversidad del tentempié. - El valor de ejemplo piloto real que tiene la finca. - El valor como ecosistema agrícola de la Finca (en el reciclado, en la agricultura, en la salud).
27	Sí, de emplear este momento para aprovechar [e] indicar de forma práctica como empezar semejantes proyectos de permacultura.	¡Buen ambiente + alegría!
28	No.	La diversidad de planteamientos.
29		
30	- Agricultores “convencionales”. - Mi amigo de la trituradora, creo que falleció y no pude despedirme.	La asistencia multidisciplinar.